

Sygn. akt II K 19/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 kwietnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Brodnicy II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSR Alina Jabłonowska
Protokolant:	stażysta Natalia Rudnik

w obecności Prokuratora Janusza Klinickiego

po rozpoznaniu w dniach 14 grudnia 2018 roku, 18 lutego 2019 roku, 8 marca 2019 roku i 17 kwietnia 2019 roku sprawy oskarżonych

M. R. s. M. i M. z domu W.

ur. (...) w B.

M. J. s. C. i J. z domu W.

ur. (...) w B.

T. J. s. C. i J. z domu W.

ur. (...) w B.

oskarżonych o to, że:

w dniu 15 marca 2017 roku w K., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu usiłowali doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem podmiot P4 sp. z o. o. w ten sposób, iż zawierając umowy za pośrednictwem telesprzedaży zamówili usługi telekomunikacyjne w ramach której mieli otrzymać trzy karty SIM (...), telefony komórkowe H. One (...), A. Silver oraz H. One (...) C. I. o łącznej wartości 2368,30 złotych, wprowadzając pracownika telesprzedaży w błąd co do swojej tożsamości, lecz zamierzonego czynu nie osiągnęli z uwagi na to, iż doręczyciel zorientował się, że M. R. posługiwał się kserokopią podrobionego dowodu osobistego,

tj. o czyn z art. 13§1kk w zw. z art. 286§1kk

orzeka

I/ uznaje oskarżonych **M. R.**, **M. J.** i **T. J.** za winnych popełnienia zarzucanego im czynu stanowiącego występki z art. 13§1kk w zw. z art. 286§1kk i za to:

a) na podstawie art. 14 §1kk w zw. z art. 286§1kk po zastosowaniu art. 37a kk wymierza **M. R.** karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując go na mocy art. 34 § 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

b) na podstawie art. 14 §1kk w zw. z art.286§1 kk wymierza **M. J.** karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności

c) na podstawie art 14 §1kk w zw. z art.286§1kk wymierza **T. J.** karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności

II. na podstawie art.63§1 i 5 kk zalicza oskarżonemu **M. R.** na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności okres zatrzymania w dniu 9 sierpnia 2017 roku w godzinach od 8:45 do 14:15 to jest jeden dzień, przyjmując, iż 1 (jeden) dzień rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie równoważny jest 2 (dwóm) dniom kary ograniczenia wolności;

III/ na podstawie art.63§1 i 5 kk zalicza oskarżonemu **M. J.** na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności okres zatrzymania w dniu 9 sierpnia 2017 roku w godzinach od 11:40 do 14:15 to jest jeden dzień, przyjmując, iż 1 (jeden) dzień rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie równoważny jest 1 (jednemu) dniowi kary pozbawienia wolności

IV/ zwalnia oskarżonych M. R., M. J. i T. J. od opłaty sądowej, a wydatkami postępowania obciąża Skarb Państwa;

V/ zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. G. kwotę 672 (sześćset siedemdziesiąt dwa) złote wraz z należną stawką podatku VAT tytułem nieopłaconych kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu M. J. z urzędu.

VI/ zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. E. M. kwotę 672 (sześćset siedemdziesiąt dwa) złote wraz z należną stawką podatku VAT tytułem nieopłaconych kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu T. J. z urzędu.

„SSR. Alina Jabłonowska”