

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 października 2018 roku

Sąd Rejonowy w Brodnicy II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSR Marzanna Wiśniewska
Protokolant:	stażysta Natalia Rudnik

w obecności Prokuratora Leszka Rupińskiego

w obecności oskarżyciela skarbowego D. K.

po rozpoznaniu w dniach 27 marca 2018 roku, 09 maja 2018 roku, 11 października 2018 roku

sprawy oskarżonych:

**M. W.** s. P. i M. z domu K.

ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

pełniąc funkcję Prezesa Zarządu spółki (...) z siedzibą w W., Al. (...) (...), urzędował w okresie od 14 sierpnia 2014r. do 15 stycznia 2015 roku, wbrew art. 6 ust. 1 i art. 14 ustawy z 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych, w szczególności bez wymaganego zezwolenia, w lokalu Pizzeria - Restauracja (...), ul. (...), (...)-(…) B., gry na automacie do gier: A. G., nr (...)

***tj. o przestępstwo skarbowe określone w art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks***

**G. B.** s. H. i E. z domu G.

ur. (...) w P.

oskarżonego o to, że:

prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą (...) G. B. z ul. (...), (...)-(…) P., prowadził w okresie od nieustalonego czasu do 15 stycznia 2015 roku, wbrew art. 6 ust. 1 i art.14 ustawy z 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych, w szczególności bez wymaganego zezwolenia, w lokalu Pizzeria - Restauracja (...), ul. (...), (...)-(…) B., gry na automatach do gier: H. (...), bez numeru oznaczonym w celu identyfikacji samoprzylepną plombą z nadrukiem „Urząd Celny w T. nr (...)” oraz automacie do gry bez nazwy, bez numeru oznaczonym w celu identyfikacji samoprzylepną plombą z nadrukiem „Urząd Celny w T. nr (...)”

***tj. o przestępstwo skarbowe określone w art. 107 § 1 kks***

**M. R.** s. S. i B. z domu N.

ur. (...) w (...)

oskarżonego o to, że:

**pełniąc funkcję serwisanta dla spółki (...) z siedzibą w W., Al. (...) (...), prowadził w okresie od 14 sierpnia 2014r. do 15 stycznia 2015 roku, wbrew art. 6 ust. 1 i art.14 ustawy z 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych, w szczególności bez wymaganego zezwolenia, w lokalu Pizzeria - Restauracja (...), ul. (...), (...)-(...) B., gry na automacie do gier: A. G., nr (...)**

**tj. o przestępstwo skarbowe określone w art. 107 § 1 kks**

orzeka

**I/** uznaje oskarżonego **M. W.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu stanowiącego **przestępstwo skarbowe określone w art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks** i za to na mocy art. 107 §1 kks i art. 23 § 1 i 3 kks wymierza oskarżonemu karę grzywny w wymiarze 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych przyjmując za równowartość jednej stawki kwotę 100 (sto) złotych;

**II/** uznaje oskarżonego **G. B.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu stanowiącego **przestępstwo skarbowe określone w art. 107 § 1 kks** i za to na mocy art. 107 §1 kks i art. 23 § 1 i 3 kks wymierza oskarżonemu karę grzywny w wymiarze 110 (stu dziesięciu) stawek dziennych przyjmując za równowartość jednej stawki kwotę 100 (sto) złotych;

**III/** uznaje oskarżonego **M. R.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu stanowiącego **przestępstwo skarbowe określone w art. 107 § 1 kks** i za to na mocy art. 107 §1 kks i art. 23 § 1 i 3 kks wymierza oskarżonemu karę grzywny w wymiarze 40 (czterdziestu) stawek dziennych przyjmując za równowartość jednej stawki kwotę 100 (sto) złotych;

**IV/** na mocy art. 30 §5 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci:

- automatu do gier BEZ NAZWY typ video, oznaczonego do identyfikacji samoprzylepną plombą z nadrukiem (...), Urząd Celny w T., nr (...),
- automatu do gier A. G. typ video, oznaczonego nr (...),
- automatu do gier H. (...) typ video, oznaczonego do identyfikacji samoprzylepną plombą z nadrukiem (...), Urząd Celny w T., nr (...)
- gotówki w łącznej kwocie 30,00 złotych wypłaconej w trakcie eksperymentu jako wygraną- 10 złotych z automatu do gier BEZ NAZWY plomba UC nr (...), 5 złotych z automatu do gier A. G. nr (...), 15 złotych z automatu do gier bez nazwy plomba (...) (KP/ (...)),
- gotówki w łącznej kwocie 105,00 złotych wyjętej podczas oględzin automatu do gier A. G., nr (...) (KP/ (...)),
- gotówki w łącznej kwocie 392,00 złotych wyjętej z automatów podczas oględzin – 315 złotych z automatu do gier BEZ NAZWY oznaczonego plombą UC nr (...) oraz 77 złotych z automatu do gier bez nazwy oznaczonego plombą UC nr (...), (KP/ (...))

przechowywanych w magazynie depozytowym (...) w T. pod pozycją magazynową (...) oraz na koncie sum depozytowych Izby Celnej w T.;

**V/** zasądza od oskarżonych:

- **M. W.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1200 (jeden tysiąc dwieście) złotych tytułem opłaty

- **G. B.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1100 (jeden tysiąc sto) złotych tytułem opłaty

- **M. R.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 400 (czteryście) złotych tytułem opłaty

i obciąża ich pozostałymi kosztami postępowania w częściach równych.